



Alulírott Kroó Győző mint a Canon Hungária Kft. ügyvezető igazgatója, a konzorcium meghatalmazott képviselőjeként (cím/székhely: 1031 Budapest, Záhony u.7.) (a konzorcium tagjai: Interelektronik ITS Kft.(1138 Budapest, Új Palotai út 12.), Lézer Irodatechnika Kft. (1149 Budapest, Mogyoródi út 32 III.em.), Office Depot Hungary Kft. (1146 Budapest, Szabó József u.6.) (a továbbiakban: Kérelmező) a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., mint Ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2013” tárgyú eljárás 1. rész: Homogén multifunkciós eszközök KM0101FMNY13 - KM0110FMNY13 sz. keretmegállapodásokra hivatkozással, a verseny újraindításával indított, "Multifunkciós eszköz egységek szállítása az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében megvalósuló "A járási hivatalok informatikai infrastruktúrájának fejlesztése" című kiemelt projekt keretében (kódszám EKOP-1.2.26-2013-2013-0001)" tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban, mint: Kbt.) 79. § -ának (1)-(3) bekezdései értelmében, az ott előírt határidőn belül és módon

előzetes vitarendezési kérelmet

nyújtok be.

A jogsértés tudomásunkra jutásának időpontja:

2014. május 12. (az ajánlattételi felhívás és dokumentáció megküldésének napja)

Az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció jogsértőnek tartott elemei:

1. Ajánlatkérő nem tette lehetővé a részekre történő ajánlattételt az „1. rész: színes multifunkciós eszköz és fekete-fehér multifunkciós eszköz” kategóriában

2. Ajánlatkérő versenykorlátozó módon úgy határozta meg a műszaki követelményeket az „1. rész: színes multifunkciós eszköz és fekete-fehér multifunkciós eszköz” kategóriában, hogy az abban foglalt feltételeknek csak egy gyártmány eszközei felelnek meg.

Kérelmező észrevételét, álláspontját alátámasztó adatok, tények és dokumentumok:

1. A Kbt. 46. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik közbeszerzés tárgyának meghatározásával kapcsolatban:

“Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a beszerzés tárgyának természetéből adódóan részajánlat-tételi lehetőség biztosítható, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban - feltéve, hogy az gazdasági, műszaki és minőségi, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontokat figyelembe véve sem ésszerűtlen - köteles lehetővé tenni a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, illetve részvételre jelentkezést.”

Ajánlatkérő nem tette lehetővé a részekre történő ajánlattételt az „1. rész: színes multifunkciós eszköz és fekete-fehér multifunkciós eszköz” kategóriában (külön a színes és külön a fekete-fehér kategóriában), álláspontom szerint ezzel megsértette a Kbt. 46. § (3) bekezdésében foglaltakat.

2. A Kbt. 2. § az alábbiak szerint rendelkezik közbeszerzési törvény céljával és alapelveivel kapcsolatban:

“(1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

(5) Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

(6) A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar helyett más nyelv használatát is."

Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció "Elvárt műszaki követelmények" -re vonatkozó előírásai szerint a színes multifunkciós eszköz esetén elvárt minimális nyomtatási felbontás 600x600 dpi, míg fekete-fehér eszköz esetén 1200x1200 dpi. A fekete-fehér eszköz esetében meghatározott magasabb nyomtatás felbontás versenykorlátozó, illetve ellentmond az Ajánlatkérő által megadott tervezett felhasználási célnak, hiszen nagy tömegű nyomat előállítására napi használatban a 300x300 dpi is bőségesen elegendő, illetve a nagyobb felbontás adott esetben a munkát lassíthatja, hiszen az adott eszköznek jóval nagyobb adatmennyiséget kell feldolgoznia.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.)

Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 26. § -ának (6) bekezdése rögzíti, hogy:

(6) A műszaki leírásnak nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a közbeszerzés verseny előtti megnyitását. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket, vagy árukat az eljárásból kizár, vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi. Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.

Ajánlatkérő álláspontom szerint a műszaki leírás fentiekben részletezett előírásával megsértette:

- a Kbt. 2. § (1) bekezdését - A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát,
- a Kbt. 2. § (2) bekezdését - Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára, valamint
- a Kbt. 2. § (4) bekezdését - Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

- Korm.r. 26. § -ának (6) bekezdését - A meghatározott műszaki leírás indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Álláspontunk szerint keretmegállapodásos eljárás második részében az eljárás első részében megadott műszaki paraméterekhez képest nem változtathatja, nem módosíthatja a műszaki feltételeket oly módon, hogy annak eredményeként az első részben még jelentkezést/ajánlatot benyújtani képes gazdasági szereplő az eljárás második részében erre már nem képes, vagy jelentős nehézségekkel, az esélyegyenlőségét sértő módon lenne képes.

Kérelmező javaslata:

Előzőekben részletesen kifejtett indokaink alapján kérjük, hogy Ajánlatkérő módosítsa az Ajánlati felhívás és a dokumentáció jogsértő elemeit oly módon, hogy az eljárást érvényteleníti, illetve az esélyegyenlőség biztosítása mellett indítsa újra az eljárást a műszaki követelmények újbóli meghatározásával oly módon, hogy annak több gyártó terméke is megfeleljen, így biztosítva azt, hogy több szállító is tudjon ajánlatot tenni.

A részletesen kifejtett indokok alapján kérem Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. szerinti véleményét, az ott előírt határidőn belül kifejtteni, és a fent hivatkozott fax számra azt megküldeni, valamint a kérelmünkben foglalt "Javaslat" szerinti, szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni szíveskedjen.

Budapest, 2014. május 27.



Króó Győző
konzorcium meghatalmazott
képviselője

