



## Előzetes Vitarendezési kérelem

Alulírott Papp Attila a Konica Minolta Magyarország Kft mint ajánlattevő (továbbiakban: Kérelmező) nevében a **„Nyomatmenedzsment rendszer kialakítása az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében megvalósuló „Központosított Kormányzati Informatikai Rendszer kiterjesztése (KKIR2)” című kiemelt projekt keretében (kódszám: EKOP-1.1.4-2013-2013-0001)”** tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 110. § (4) bek. b) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás második részében a Kbt. 79. § -ának (1)-(3) bekezdései értelmében, az ott előírt határidőn belül és módon

### előzetes vitarendezési kérelmet

nyújtok be és az alábbiakban részletesen kifejtett indokok alapján kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy válaszát a Kbt. szerinti határidőn belül fejtse ki és az ismert elérhetőségekre küldje meg.

Kérelmező 2015. március 4. napján vette kézhez Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatáskérésre adott válaszát, így ez tekinthető a tudomásra jutás dátumának.

#### **I. Ajánlatkérő Kbt.-be ütköző eljárási cselekményei:**

A fent említett dokumentumból szereztünk tudomást a tonerkapacitási elvárásokkal kapcsolatos kérdésünkre (7. kérdés) adott válasszal, amit kiegészít egy másik ajánlatkérő információ kérésére (32. kérdés) adott válaszuk.

**Álláspontunk szerint Ajánlatkérő felhívása és válasza a Kbt. alapelveivel, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet rendelkezéseivel, továbbá a Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlatával ellentétes.**

A Kbt. 48. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján, összhangban a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésében foglalt alapveti rendelkezéseivel az ajánlatkérőnek a közbeszerzés tárgyának jellemzőit **a beszerzési igény szintjével összhangban** úgy kell megadnia, hogy az hatásaiban **ne eredményezze a verseny indokolatlan korlátozását**, egyes gazdasági szereplők, áruk indokolatlan hátrányos vagy előnyös megkülönböztetését.



A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése értelmében továbbá a műszaki leírásnak nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a közbeszerzési versenyt. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket, vagy árukat az eljárásból kizárjon, vagy más módon **indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezze**. Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni, valamint a műszaki leírásban meghatározott követelményekkel egyenértékű műszaki megoldást Ajánlatkérő köteles elfogadni.

Álláspontunk szerint - az általános irodai felhasználás céljából telepített eszközök esetében - **nem indokolt a tonerkapacitás ennyire szigorú meghatározása főleg abban az esetben, ha ez indokolatlanul versenyhátrányba hozhat egyes Ajánlattevőket**. Az általunk megajánlani kívánt eszközhez szállítható festékkazetta kapacitása 28 800 A/4- es oldalra elegendő a gyári adatok alapján. Ha és amennyiben az ajánlatkérő ragaszkodik a 30 000-es kapacitáshoz, úgy ajánlatunk a többi versenyzőjével szemben indokolatlan hátrányba kerül, mivel ahhoz, hogy megfeleljen az elvárásoknak + 1 db. tonert kénytelen megajánlani, amellyel viszont közel a duplája lesz az Ajánlatkérő által elvárt kapacitásnak. Megítélésünk szerint a feladat ellátására ugyanúgy alkalmas egy akár pl. 25 000 A/4-es oldalra alkalmas tonerrel szállított eszköz is.

Felhívjuk az Ajánlatkérő figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlatára (különös tekintettel az Ajánlatkérő korábbi, azonos tárgyú eljárását érintő 360/2014. DB határozat), melynek értelmében **a műszaki leírás versenykorlátozónak minősül, amennyiben az ajánlatkérő feladatköréből eredő beszerzési igényének megfelelő funkciók kisebb mértékű műszaki elvárás mellett is teljesíthetők**.

**Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásra adott válaszában nem indokolta meg a támasztott követelményrendszert, nem jelölt meg olyan különleges körülményt, elvárást, mely indokolná, hogy a kiegészítő tájékoztatás kérésben megjelölt tonerkapacitási elvárásra vonatkozó paraméterek miért nem alkalmasak beszerzési igénye kielégítésére.**

A Döntőbizottság több határozatában kifejtette, hogy ha az ajánlatkérő *feladatköréből eredő beszerzési igénye* valamely alacsonyabb mértékű műszaki paramétert biztosító nyomtatókkal is teljesíthető, úgy az ajánlatkérő indokolatlanul zárja ki ezen alacsonyabb paraméterű nyomtatókat forgalmazó ajánlattevőket a 310/211 (XII.23.) Korm. Rendelet 26. § (6) bekezdése értelmében valamely közbeszerzési eljárásból.



Mindezek alapján, álláspontunk szerint az ajánlatkérő műszaki leírása, a kiegészítő tájékoztatása a tonerkapacitásra vonatkozó követelmény tekintetében versenykorlátozó, mivel az Ajánlatkérő feladatköréből eredő beszerzési igényének megfelelő feladatok ellátása alacsonyabb mértékű követelmények mellett is teljesíthetők, az Ajánlatkérő e műszaki jellemző előírásával indokolatlanul zárna ki a közbeszerzéséből ajánlattevőket, megsértve a Kbt. 48. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 48. § (3) bekezdés alapján alkalmazandó 310/2011. (XII.23) Korm. Rendelet 26. § (6) bekezdését.

II. Összefoglalva:

Fentiekben kifejtettek alapján, álláspontunk szerint az Ajánlatkérő a Kbt. és a 310/211 (XII.23.) Korm. Rendelet rendelkezéseit megsértve határozta meg a műszaki követelményeket.

III. Kérelmező javaslata:

Előzőekben részletesen kifejtett indokaink alapján kérjük, hogy Ajánlatkérő a Kbt. és a 310/211 (XII.23.) Korm. Rendelet rendelkezéseinek megfelelően fogadja el a megadottól 15%-kal eltérő tonerkapacitással rendelkező eszközöket műszakilag egyenértékűnek.

Kérjük továbbá, hogy a kiegészítő tájékoztatás során elmaradt tájékoztatást az Ajánlatkérő adja meg arra vonatkozóan, hogy a tonerkapacitásra vonatkozó követelmények előírását az Ajánlatkérő mely körülményei indokolják, különös tekintettel arra, hogy álláspontunk szerint az Ajánlatkérő feladatköréből eredő beszerzési igényeinek megfelelő funkciók kisebb mértékű műszaki elvárások mellett is műszakilag egyenértékű módon teljesíthetők.

Kérjük, hogy Ajánlatkérő a felhívás és a dokumentáció műszaki leírásának vonatkozó követelményei tekintetében a beszerzési igényei teljesítésére képes eszközöket műszakilag egyenértékűként fogadja el.

2015. március 6.

Tisztelettel:

