



**TIGRA COMPUTER**

H-1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113

Fax: 666 37 99

Tel.: 666 37 00

www.tigra.hu

Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.  
Beszerzési és Logisztikai Igazgatóság  
Daragó Zsolt igazgató

1081 Budapest, Csokonai u. 3.

Fax: +36 1 303 1000

E-mail: kozbeszerzes@nisz.hu

Ügyintéző: Hausenblasz Máté

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. – a Nemzeti Infokommunikációs Zrt., a Magyar Országos Levéltár és a Budapest Főváros Levéltára, mint közös ajánlatkérők (konzorciumvezető: Nemzeti Infokommunikációs Zrt.) – által „Elektronikus levéltár szoftver és hardver elemeinek szállítása, valamint kapcsolódó szolgáltatások teljesítése” (TED 2011/S 252-411321; KÉ-33650/2011.) tárgyban kiírt általános, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás során a 2012. március 30-án kézhez vett, a részvételi jelentkezések elbírálásáról készített összegezés alapján

#### előzetes vitarendezési kérelmet

kívánunk a Tisztelt Ajánlatkérő elé terjeszteni, a következő indokok alapján.

A hivatkozott eljárás során a részvételi jelentkezések benyújtását követően összesen négy alkalommal került sor hiánypótlási felhívás kiadására. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban, a 9.2.3. pontban a Tisztelt Ajánlatkérő a következőket határozta meg:

„A részvételi jelentkezés 9. oldalán a 4.) pontban lévő táblázat 5.) sorában megnevezett 10% alatti alvállalkozóra vonatkozóan a jelentkezés 62-63. oldalán, és a 76. oldalán becsatolt idegen nyelvű dokumentumok nem kerültek hiteles magyar fordításban becsatolásra.”

Az általunk 2012. február 27-én benyújtott 1. számú hiánypótlás 25-27. oldalain csatoltuk a fenti felhívásnak megfelelő dokumentumokat.

A 2. számú hiánypótlási felhívás kelte 2012. február 23., kézhez vétele február 23-án 17.28 perc, határideje március 2-án 10.00 óra volt.

A 3. számú hiánypótlási felhívás kelte 2012. március 1., teljesítési határideje március 6-án 10.00 óra volt. A Tisztelt Ajánlatkérő részéről március 1-jén 17.09-kor került megküldésre, ami csütörtöki napra esett, vagyis a tényleges hiánypótlásra összesen másfél nap állt a részvételre jelentkezőknek rendelkezésre, tekintettel arra, hogy pénteken a hivatalok általában rövidített munkarendben dolgoznak és a határidőbe beleesett a hétvége is, amikor köztudomásúan hivatalos ügyet intézni nem lehet. A 3. számú hiánypótlás ugyan cégünket nem érintette, a fentiek ismertetésével a hiánypótlások többlépcsős, cihúzódó folyamatát és a feltételek és előírások indokolatlan szigorúságát kívántuk szemléltetni.

*Handwritten mark*

A Tisztelt Ajánlatkérő a 4. számú hiánypótlási felhívásban, a 3.2.3. pontban jelezte, hogy nem tartja megfelelőnek az általunk benyújtott dokumentumokat, valamint azokra további hiánypótlást rendelt el:

„3.2.3. A hiány pontos meghatározása: Az 1. számú hiánypótlás (kelt: 2012. február 24.) 25-27. oldalán becsatolt dokumentum – a becsatolt hiteles fordítás szerint – nem aláírási címpéldány és nem tartalmaz ügyvédi ellenjegyzést sem.

3.2.4. Hiánypótlás módja: A részvételre jelentkezőnek a hiánypótlás során be kell nyújtania a részvételi jelentkezés 9. oldalán becsatolt 8. számú űrlap 4.) pontjában lévő táblázat 5. sorában megnevezett 10% alatti alvállalkozó vonatkozásában a részvételi felhívás VI.3.) pont 1.4. pontja szerinti dokumentumot (aláírási címpéldány, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta egyszerű másolata), és adott esetben annak magyar nyelvű hiteles fordítását is.” Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő előző eljárásában ugyanerre az alvállalkozóra ugyanazon Kbt. szerint eljárva elfogadta ennek az alvállalkozónak a papírjait.

Az eljárás megindításának időpontjában hatályos 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 83.§ (5) bekezdése a következők szerint rendelkezik:

*„A hiánypótlási felhívás kiküldését követően az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, de önkéntes hiánypótlás az ezzel nem érintett körben a (2) bekezdés keretei között ekkor is teljesíthető.”*

Álláspontunk szerint a Tisztelt Ajánlatkérő a fent hivatkozott jogszabályi helyet megsértve rendelte el a korábban már pótolta hiányosság újbóli hiánypótlását, ennek ellenére szándékunkban állt a 4. számú hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tenni – részvételi szándékunk komolyságát alátámasztandó.

A 4. számú hiánypótlási felhívást 2012. március 6-án 13.51-kor vettük kézhez. A hiánypótlás határideje 2012. március 8-án 12.00 óra volt. 2012. március 8-án 9.49-kor azzal a kérelemmel fordultunk a Tisztelt Ajánlatkérőhöz, hogy a hiánypótlási határidőt szíveskedjék meghosszabbítani, tekintettel arra, hogy a megjelölt hiányosság pótlására szolgáló dokumentumot külföldi letelepedésű alvállalkozónktól kell beszereznünk, az eredeti dokumentumnak a hiteles fordításáról is gondoskodni kell, mindezek másfél nap alatti teljesítése pedig nyilvánvalóan fizikai képtelenség. Egyúttal nyilatkoztunk, hogy a hiánypótlási felhívásban említett két további hiánypótlást az eredetileg megjelölt határidőn belül teljesítjük. A Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatása szerint azért volt kénytelen ilyen rövid hiánypótlási határidőt adni, mert szoros határidő-tervet kell követnie, ennek ellenére a részvételi jelentkezések bírálata március 8. és március 30. közötti időszakban zajlott. Álláspontunk szerint ezzel a Tisztelt Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 117.§ (1) bekezdésében foglaltakat, miszerint:

*„A részvételi jelentkezéseket a lehető legrövidebb időn belül kell az ajánlatkérőnek elbírálnia és azt követően a részvételi szakasz eredményét vagy eredménytelenségét szóban vagy – a 20.§ (1) bekezdés alkalmazása esetén – elektronikusan kihirdetnie (a továbbiakban együtt: eredményhirdetés). A részvételi szakasz eredményét legkésőbb a részvételi jelentkezések felbontásától számított harminc – építési beruházás esetében hatvan – napon belül, a részvételi felhívásban meghatározott eredményhirdetési időpontban kell kihirdetni.”*

A részvételi jelentkezések benyújtásának határideje: 2012. január 30. 10.00 óra volt.

A hiánypótlási határidő hosszabbítási kérelmünkre hivatalos választ nem kaptunk. Az előírt hiányosság pótlásaként 2012. március 26-án megküldtük a Tisztelt Ajánlatkérőnek az alvállalkozó aláírási címpéldányát és annak hiteles magyar nyelvű fordítását, ezzel a hiánypótlási kötelezettségünknek a részvételi jelentkezések elbírálását megelőzően eleget tettünk.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő eljárása törvénytörő, mert

- a negyedik hiánypótlás során ésszerűtlenül és indokolatlanul rövid, nyilvánvalóan betarthatatlan határidőt tűzött és mert
- részvételre jelentkezésünket alkalmatlannak minősítette annak ellenére, hogy a hiánypótlási kötelezettségünknek a jelentkezések elbírálásának lezárását (2012. március 30.) megelőzően eleget tettünk (2012. március 26.).

Álláspontunk szerint a jelen közbeszerzési eljárásban a Tisztelt Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 1.§ (3) bekezdését – amely alapelv az ajánlattevők számára kötelezően biztosítandó esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot határozza meg –, a hiánypótlásra vonatkozóan a 83.§-t és a 112.§ (1) bekezdését, a részvételi jelentkezés érvénytelenségére vonatkozóan a 114.§ (1) bekezdés f) pontját, valamint a részvételi jelentkezések elbírálására vonatkozóan a 117.§ (1) bekezdését.

Fentiekre tekintettel kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt álláspontjának felülvizsgálatára, továbbá a Kbt. 118.§ (1) bekezdés szerinti írásos Összegezés 6., 8., 9. és 10. pontjainak módosítására akként, hogy a Tigra Computer- és Irodatechnika Kft. részvételre jelentkező jelentkezését érvényessé nyilvánítja, és ezáltal ajánlattételre felhívja.

Budapest, 2012. április 3.

Tisztelettel:  
  
Vertán György  
Tigra Kft.