



Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.
1081 Budapest Csokonai utca 6.

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Közbeszerzési Törvény (továbbiakban: Kbt.) 79.§ alapján a MagiCom Kft. (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 20.), mint ajánlattevő, előzetes vitarendezési kérelemmel fordul Önökhöz, mint Ajánlatkérőhöz a „**KKIR projekt keretében szakmai és minőségbiztosítási feladatok ellátása**” (KÉ3847/2012) tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban.

Jogosultságunkat alátámasztó tény:
cégünk ajánlattevőként vett részt az eljárásban.

A jogsértés tudomásunkra jutásának időpontja és módja:
2012. május 21., az általunk kezdeményezett iratbetekintés során.

Álláspontunk szerint az Önök által készített összegzésnek az ajánlatok érvényességével kapcsolatos megállapítása jogsértő az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott ajánlattételi felhívás V.4.) Egyéb információk pontjában a 2.9. pontban kérte, hogy
„Ajánlattevő csatolja az ISO 27001 információ-biztonsági menedzsment rendszerre vonatkozó érvényes tanúsítványát vagy azzal egyenértékű, független tanúsító által tanúsított minőségirányítási rendszerre vonatkozó tanúsítványát.”

Ajánlattevői kérdésre válaszolva, a kiegészítő tájékoztatások során Ajánlatkérő megegyezően megerősítette ugyanezt:

Ajánlattevői kérdés:

Az eljárást megindító felhívás V.4.2.19 pontjában az ajánlatban csatolandó dokumentumként került szerepeltetésre az ISO 27001 információ-biztonsági menedzsment rendszerre vonatkozó érvényes tanúsítvány, vagy azzal egyenértékű, független tanúsító által tanúsított minőségirányítási rendszerre vonatkozó tanúsítvány. Tekintettel arra, hogy az alkalmasság körében az Ajánlatkérő nem fogalmazott meg az ISO 27001 tanúsítványra vonatkozó minimumkövetelményt, így jól gondoljuk-e, hogy az a felhívás V.4.2. pontjában szerepelő felsorolásban adminisztrációs hibaként került vagy maradt szerepeltetésre, mert a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés f.) és g.) pontjai alapján, illetve az irányadó közbeszerzési és döntőbizottsági gyakorlat alapján is a minőségügyi tanúsítványt, mint a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai követelményt az ajánlatkérőnek az alkalmasság körében kell megfogalmaznia, és nem egyéb információk között érvényességi feltételként.



Ajánlatkérői válasz:

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés f) pontja szerint csak minőségbiztosítás érdekében tett intézkedések kérhetők az alkalmasság igazolása körében, ezért az ISO 27001 információ-biztonsági menedzsment rendszerre vonatkozó érvényes tanúsítvány vagy (azzal egyenértékű, független tanúsító által tanúsított minőségirányítási rendszerre vonatkozó tanúsítvány) megkövetelése nem alkalmassági, hanem egyéb érvényességi feltételként került meghatározásra az V.4.2.19. pontban. Ennek megfelelően a felhívás V.4.2.19 pontban meghatározott feltétel nem adminisztrációs hiba, hanem e kikötés teljesítése az érvényes ajánlattétel feltétele. A feltétel a Közbeszerzési Hatóság Hirdetményellenőrzési Főosztálya útmutatásnak megfelelően lett egyéb érvényességi feltétel és nem alkalmassági követelmény.

A fentiek alapján egyértelmű, hogy mivel Ajánlatkérő nem a műszaki-szakmai alkalmasság körében kérte az igazolást, így az alvállalkozó bevonásával, együttesen nem igazolható; az ISO 27001 tanúsítvánnyal (vagy azzal egyenértékűvel) az Ajánlattevő cégnek kell rendelkeznie.

Az eljárás során 2012. április 02-án Ajánlatkérő hiánypótlási kérelmet küldött ki minden ajánlattevőnek, így a KPMG Tanácsadó Kft.-nek, is, amiben többek között kérte, hogy „csatolja saját, magyar nyelvű, az Eljárást megindító felhívás V.4.) 2.19. pontja szerinti ISO 27001:2005 tanúsítványát”.

A Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. az eljárásában 2012. május 15-én eredményt hirdetett, majd az erről szóló összegzést ugyanezen a napon részünkre megküldte, ami alapján tudomásunkra jutott, hogy a nyertes ajánlattevő az összegzés szerint a KPMG Tanácsadó Kft. (1139 Budapest, Váci út 99.) lett.

Tudomásunk szerint - piaci információk alapján - a fent nevezett nyertes cég, mint önálló jogi személyiség nem rendelkezik saját nevére kiállított ISO 27001 tanúsítvánnyal, ezért iratbetekintést kezdeményeztünk.

Ennek során megállapítottuk, hogy a KPMG Tanácsadó Kft. a hiánypótlás során a KPMG LLP nevére kiállított tanúsítványt adott be, egy kiegészítő magyarázattal, miszerint:

„A csatolt dokumentum szerint az ISO 27001:2005 szerinti eljárásrend kötelező minden ügyfeleknek szolgáltatást nyújtó KPMG üzleti egység számára, emly a KPMG központilag támogatott adatfeldolgozó rendszereit és folyamatait használja. Tekintettel arra, hogy a KPMG Tanácsadó Kft. ügyfeleknek nyújt szolgáltatásokat és a KPMG LLP által előírt rendszereket és folyamatokat használja, és ezt fogja tenni a jelen megbízás esetében is, ezáltal a jelen megbízásra is kötelező érvényűek a megfogalmazott követelmények.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a KPMG a jelen közbeszerzésben szereplőnél magasabb kompetenciával is rendelkezik ISO 27001:2005 biztonsági tanúsítás vonatkozásában, mivel a KPMG mint tanúsító szervezet jogosult más szervezetek számára is ISO 27001:2005 tanúsítvány kiállításával”



A KPMG Tanácsadó Kft. önálló, Magyarországon bejegyzett cég, ezért más cég tanúsítványa nem vonatkozhat rá, még abban az esetben sem, ha annak informatikai infrastruktúráját és információfeldolgozási folyamatait használja vagy alkalmazza. (Ha ún. csoportos vagy mátrix tanúsítási eljárásban történt volna meg a BVQI auditja, akkor erre a tanúsítvány szövege is utalna a vonatkozó akkreditációs eljárásokkal összhangban.) Tehát ebben a tekintetben a KPMG Tanácsadó Kft. „vevője” a KPMG LLP bizonyos szolgáltatásainak és folyamatrészeinek, azaz ilyen értelemben sem tekinthető a tanúsítvány érvényesnek KPMG Tanácsadó Kft. tevékenységére, hiszen azt egy olyan szervezet birtokolja, mely neki szolgáltatásokat nyújt. A tanúsítvány érvényességi területének megfogalmazása is egyértelműen utal erre a tényre.

A KPMG Tanácsadó Kft. csatolt magyarázatának második bekezdése („magasabb kompetenciával rendelkezik”) sem igazolja a tanúsítvány létét, mert önmagában a tanúsítvány kiadási képesség (akkreditált ISO 27001:2005 tanúsítványok kiadási joga harmadik fél számára) nem kapcsolható össze azzal a képességgel, hogy a kiadó szervezet önmagára nézve rendelkezik-e független harmadik fél által kiadott tanúsítvánnyal.

Továbbá a KPMG Tanácsadó Kft. nyilvánosan elérhető cégkivonatából nem megállapítható, hogy bármilyen anya-leányvállalati viszony lenne a tanúsított cég és a magyar cég között, nem nyilvánvaló tehát, hogy a beadott, nyilván azonos cégcsoporthoz tartozó cég tanúsítványa vonatkozik egy teljesen független, magyarországi cégre is. Amennyiben a KPMG Tanácsadó Kft. rendelkezik ISO 27001:2005 tanúsítvánnyal, úgy azzal saját nevére szólóan kellene rendelkeznie.

Összegezve megállapítható, hogy álláspontunk szerint a KPMG Tanácsadó Kft. saját jogcímén nem rendelkezik ISO 27001:2005 tanúsítvánnyal, így nem felel meg az ajánlattételi követelményeknek.

A fentiekre való tekintettel kérjük, hogy előzetes vitarendezés során Ajánlatkérő állapítsa meg a KPMG Tanácsadó Kft. ajánlatának érvénytelenségét és az összegezést ennek megfelelően módosítsa.

Budapest, 2012. május 22.

Tisztelettel,



MagiCom Kft.
1188 Budapest, Tímcses M. utca 77/b.
Tel.: 260-3869 Fax: 260-3743
Adószám: 13641477-2-43 Cj.: 01-09-696311
Gaspáretz András

Gaspáretz András

ügyvezető igazgató

MagiCom Kft.

